

**Speech by External Affairs Minister at the 'Future of Asia' Conference organized by Nikkei**

May 20, 2021

**Thank you.**

**Mr. Naotoshi Okada, Nikkei Chairman & Group CEO,**

**Mr. Tsuyoshi Hasebe, Nikkei President & CEO**

**Distinguished Guests, Ladies and gentlemen,**

1. I have great pleasure in addressing the 26th 'Future of Asia' Conference organized by Nikkei on shaping the post-Covid era with a specific relevance to Asia's role.

2. A year and a half ago, as the enormity of the Covid-19 pandemic dawned on the world, we were truly confronted by a black swan event. Since then, even though we may have addressed some facets of a very complex challenge, it continues its devastating course across geographies. We, in India, are going through a particularly difficult situation right now. Understandably, the world's attention is focused primarily on the public health response. The economic consequences of the pandemic were of course immediately felt, though its social ones are now also starting to be realized. What perhaps is yet to be fully comprehended is its long-term impact on the global order, including on the future of Asia.

3. How is the Covid-19 reshaping the world? Amongst others, by changing the perceptions and calculations of nations about each other and the world. Specifically, by:

- (i) Bringing out the value of trust and transparency and the importance of reliable supply chains,
- (ii) Heightening risk aversion in a world now clearly more insecure and encouraging strategic autonomy to address over-dependence,
- (iii) Focusing on the need to create greater global capacities so that pandemic-scale challenges are more effectively met, and
- (iv) By doing so promoting decentralized globalization and establishing resilient supply chains to de-risk the world economy.

4. This pandemic may be the most serious in living memory; but it should be seen as a recurring challenge and not as a one-off. It demands international cooperation on a scale that could not have even be conceived of earlier. No national capacity, however large, can be adequate. And just overflows from such capacities are clearly not enough to address global needs. Even a collective response, by itself, could fall short if it is just an aggregate of the present capacities. What we will now have to conceptualize is re-engineering the way the world works to prepare for and mitigate such cataclysmic events. Covid-19 has certainly triggered debates on issues like supply chains, global governance, social responsibility and even ethics. But for many of us gathered here today, it equally encourages an objective assessment of the contemporary world so that we are better prepared for tomorrow.

5. As nations contemplate the world, there is no question that Covid-19 has moved the needle in the direction of risks as opposed to opportunity. This is reflected in national security acquiring a more expansive definition. In the past, defence, politics and intelligence drove calculations, with some extrapolation into domains like resources, energy or technology. With some notable exceptions, its demands were balanced out by the requirements of global exchanges, economic efficiency and perhaps by social habits. These trends, in fact, became stronger as the globalization mantra took deeper root. The pandemic, however, saw capabilities leveraged, commitments dishonoured, supply chains blocked, logistics disrupted, and shortages created, with all the accompanying anxieties. When this applied to PPEs, medicines or ventilators, we all woke up to health security. Those who saw their essential supplies under threat now realized the value of food security. When economies slowed down due to material disruptions, we now understood the need for manufacturing security. Call it buying nationally, middle-class concerns, dual circulation or self-reliance, there is no question that many polities are seeking to hedge against excessive

exposure internationally.

6. In parts of the world previously more sanguine about their own globalization, the concept of strategic autonomy has started to gain more traction. The efficiency of others may have strengthened bottom-lines in good times; they are now seen as too vulnerable in difficult ones. Disruptions also raised natural concerns about long-term reliability and resilience. In many areas, it became apparent that the global economy was dangerously dependent on specific production centres. Even the world of services is understanding the consequences of over-reliance on limited sources. Whether it is tourism or travel, mobility or off-shoring, the value of multiplicity and redundancy is realized more than ever before.

7. The nature of the Covid experience has also brought to fore concerns of trust and transparency. Opacity can no longer be overlooked; it has real implications for the rest of the world. It was bad enough to be confronted with shortages and disruptions; worse that they could become pressure points. There are also worries that the financial distress caused by the pandemic could lead to new vulnerabilities. Consequently, strategic autonomy is now being debated as greater self-sufficiency, stronger partnerships and multiplicity of options – all of which are perceived as integral to risk mitigation. These ofcourse could have geo-economic implications in the days ahead.

8. Behavioural aspects have also played their part. Stresses induced narrower definitions of self-interest and departures from collective endeavours. Few practised what they preached; some even stopped preaching altogether. Inadvertently, insights emerged on the interplay of culture, interests and values. Pluralistic societies remained more engaged with the world and international solidarity was stronger in the South. Those who saw the world also as a work-place rather than just a market-place had a deeper interest obviously in remaining connected.

9. Given that interests are the primary driving force, global outlook of nations reflects their exposure to global supply chains. This holds true as much for priorities like vaccine production as for the larger economic routine. But somewhere, there are factors beyond comfort and gains at play. An outlook that envisages the world as a family - where exceptionalism is not the main prism - will encourage a shared approach. And that is important because the pandemic is a global challenge that requires nothing less than global solutions. If its overall result is to compel us to approach the big issues of our time with greater unity and cohesion, it may well have done us more than a small favour.

10. Changes within societies are also important to recognize. Many societies – and I can certainly speak for India in this regard – have discovered the real potential of the digital in this process. Whether it was in terms of government or business or indeed education and health, the digital medium helped provide better and more effective solutions. Few believe that they will come through the Covid experience unaffected in their decision-making or indeed in their debates.

11. But traumatic as it has been, the essential realities of our times cannot be denied. Our globalization is deep and pervasive and will continue to shape activities and strategies. What the Covid has brought out are some of the particular risks of its current incarnation. The task before us is therefore to de-risk that, even while pursuing other objectives, including rapid economic recovery. In doing that, we should take into account that this is both a more multipolar world and a more rebalanced one. In plain words, that means more players and greater capabilities whose full potential needs to be aggressively explored. It is only then that we can strengthen global resilience and confidence. Clearly, that means de-centralized globalization, with multiple supply chains and more engines of growth. It is only with such redundancy that the world can face the next pandemic better than we are doing the current one.

12. Making that happen requires decisions, initiatives and consultations at many levels. India, on its part, can help strengthen and de-risk the global economy through more effective partnerships.

With Japan and Australia today, we are working on a Supply Chain Resilience Initiative. Where the Quad arrangement that also involves the United States is concerned, its agenda today covers vaccine collaboration, critical and emerging technologies, semi-conductors, supply chains, critical materials and ofcourse connectivity, amongst others. Recent Indian summits with the European Union and the United Kingdom, that saw advancement on FTAs, are also noteworthy in that regard.

13. Meeting the health and medical requirements of the world effectively requires a mature recognition of the global nature of the underlying supply chains. Barring a select few, it cannot be addressed purely nationally and in fact needs a collaboration of a very different order. The answer to the pandemic challenge is to expand and smoothen global flows, while creating confidence that its outcomes are for the benefit of the entire world.

14. Better international cooperation can also be facilitated by improved national capacities. So, if India is to make a real contribution to Asian and global economic recovery, it can start by helping itself. Even while the Covid-19 was ongoing last year, bold reforms were undertaken in industry, agriculture, labour and education. Perhaps most relevant to this audience are the Production-Linked Incentive (PLI) schemes to attract and encourage manufacturing in 13 sectors which include mobiles and electronic components, KSM and APIs for pharmaceuticals, medical devices, electronic and technology products, drugs, telecom and networking products, food products, white goods, high efficiency solar PV models, auto and auto components, ACC battery, textile products and speciality steel. We aim to make manufacturing in India globally competitive by removing sectoral disabilities, creating economies of scale and ensuring efficiencies. By creating a level-playing field and encouraging a component eco-system, it will integrate India deeper into the global supply chain. Already, the global response to the PLI initiative has been strong. Coupled with an improvement in India's position in the World Bank's Ease of Doing Business rankings – last year we were 63, we used to be 142 in 2014 – this would enhance our economic relevance.

15. But, beyond this, the world also has a natural interest in the direction, pace and quality of India's development. Much of what India is to build still lies ahead of us. We thus have a unique opportunity to embrace a greener and more technology-driven future. But this needs the requisite global partnerships and resources. Let us appreciate the implications of 140 million households moving into the middle class, even as another 20 million reach the high-income bracket. The winds of change have been blowing harder in India, especially in the last seven years. They can make universal access to power, piped water and affordable housing realizable goals within a generation. As India urbanizes like the rest of the world, a Smart Cities Mission covering a hundred locations is addressing challenges holistically through retro-fitting, re-development, green field and pan-city development.

16. And as I have stressed, even as India builds more, it builds greener. A renewable target of 450GW by 2030 seeks to transform its energy profile. As one of the few G20 economies adhering to its Paris commitments, its 15% energy efficiency savings, its shift to LED lighting with more than 367 million bulbs, moving 80 million households from bio-mass to LPG cooking and being among the top three nations to expand forest cover in the last decade are examples of its seriousness.

17. The changes in the environment are paralleled by progress in human resources. National campaigns of financial inclusion, educating daughters, Digital India, Clean India, Skill India, Water Mission, etc. enable us today to directly fund 400 million vulnerable citizens and provide food support to 800 million during the Covid challenge. I would urge you to look at these trends not just as a national accomplishment in the making but as improving global human resources.

18. In ensuring economic recovery, Indo-Japan relations have a notable role, in fact one I would argue even beyond Asia. Our partnership is seen today as among the most natural in the region.

Japan is a valuable partner in these national campaigns that I have spoken about. And consistently supportive of our infrastructure development, including through ODA loans. In fact, Japanese-supported projects are among the most successful infrastructure examples, most recently the Delhi-Mumbai Industrial Corridor and the Dedicated Western Freight Corridor. Its long-standing FDI footprint in India is steadily expanding, covering 1455 companies as of 2021, and more than half of them are in manufacturing. New industrial collaborations are in the making even as we speak. And Japan's contribution in skills enhancements is visible in 16 Japan-India Institutes for Manufacturing and 5 Japan Endowed Courses.

19. Japan is ofcourse closely associated with the growth of our auto sector and in fact also with the introduction of Metros in India. The bullet train initiative is the current flagship project. Our cooperation reflects the needs of the time, whether it is through a fund to support start-ups or an agreement to receive skilled workers from India. Our strong strategic convergence is evident in our Annual Summit, 2+2 meetings, defence and military activities as well as cooperation at regional and multilateral forums.

20. Distinguished guests, the Covid challenge has certainly created a stronger case for greater international cooperation, be it in vaccine production or to facilitate economic recovery. Those with shared interests and common values will find it easier to forge stronger partnerships. To make a real difference, the global order must address the concerns and issues that the pandemic has thrown up. I thank this conference for the opportunity to share my thoughts in that regard and I am confident that its deliberations will help us find pathways to better solutions.

\*\*

Press Release Link :

[https://mea.gov.in/Speeches-Statements.htm?dtl/33870/Speech\\_by\\_External\\_Affairs\\_Minister\\_at\\_the\\_Future\\_of\\_Asia\\_Conference\\_organized\\_by\\_Nikkei](https://mea.gov.in/Speeches-Statements.htm?dtl/33870/Speech_by_External_Affairs_Minister_at_the_Future_of_Asia_Conference_organized_by_Nikkei)

## 日本経済新聞社主催「アジアの未来」会議での外務大臣の講演

(2021年5月20日)

日本経済新聞社の岡田直敏会長、  
日本経済新聞社の長谷部剛社長、  
ご来賓の皆様、ご参加の皆様、

1. 日本経済新聞社が主催する第26回「アジアの未来」で講演することを大変光栄に思います。本日は、コロナ後の世界の形成について、アジアの役割に焦点を当てて、お話ししたいと思います。

2. 1年半前、新型コロナの世界的感染拡大の深刻さが明らかになったとき、私たちはまさにブラックスワン事象に直面しました。それ以来、私たちは、非常に複雑な問題のいくつかの側面には対処できたかもしれませんが、パンデミックは世界中で壊滅的な被害をもたらし続けています。インドの私たちは今、特に困難な状況に置かれています。当然のことながら、世界の関心は主に公衆衛生への対応に向けられています。私たちはこのパンデミックの発生後、その経済的影響をすぐ感じましたが、その社会的影響も、今、認識し始めています。しかし新型コロナが、アジアの将来を含めた世界の秩序に与える長期的影響については、まだ十分に理解されていないのではないのでしょうか。

3. 新型コロナは、世界をどのように再形成しているのでしょうか？新型コロナは、国々が互いに、そして世界に対して持つ認識や策略を変えました。具体的には次のようなことです。

(i) 信頼と透明性の価値と、信頼性のあるサプライチェーンの重要性が明らかになった。

(ii) 世界が明らかに不安定化している中で、リスク回避の姿勢が強まった。過剰な依存に対処するために戦略的自律性が奨励されている。

- (iii) パンデミック規模の課題をより効果的に解決するために、より大きなグローバル能力を構築する必要性に焦点が当てられている。
- (iv) 上記の実践を通じて、分散型グローバリゼーションを促進し、回復力のあるサプライチェーンを確立して、世界経済のリスクを回避しなければならない。

4. 今回のパンデミックは、私たちの記憶にある中で最も深刻なものかもしれませんが、私たちは、これを一過性のものではなく、繰り返し起こる課題として捉えるべきです。このパンデミックに対処するには、以前には考えられなかったような規模の国際協力が必要です。ある国の能力がどんなに大きくても、国レベルの力では、パンデミックには対処できませんし、国家が持つ能力の余剰分で、グローバルなニーズに対応できないのは明らかです。集団的な対応であっても、現在の能力の集合体に過ぎないのであれば、コロナに対処するには不十分です。これから私たちが考えなければならないのは、このような規模の有事に備え、それを軽減するために、世界の仕組みを再構築することです。新型コロナウイルスは確かに、サプライチェーン、グローバル・ガバナンス、社会的責任、さらには倫理といった問題についての議論を引き起こしました。新型コロナウイルスは、今日ここに集まった私たちに、明日への備えを万全にするために、現代の世界を客観的に評価することを促しています。

5. 国々が世界を眺めるとき、新型コロナウイルスが、機会よりもリスクの方向に針を動かしているに気付くでしょう。このことは、国家安全保障がより広範な定義を持つようになったことにも反映されています。以前は、資源、エネルギー、技術などの分野に関する外挿もある程度行われてはいましたが、国々の策略を主に動かしていたのは、防衛、政治、情報でした。一部の顕著な例外を除いて、国々の要求は、グローバルな交流、経済効率、そしておそらく社会的習慣との均衡がとれていました。実際、こうした傾向は、グローバリゼーションという言葉が深く根付くにつれ、より強くなっていきました。しかし、パンデミックが発生した世界では、能力が活用され、約束が反故にされ、サプライチェーンが遮断され、物流が混乱し、欠乏が生じ、それに伴う不安が生じました。これらのことがPPE、医薬品、人工呼吸器に生じたとき、私たちは皆、健康の安全保障の重大さに目覚めました。生活必需品の逼迫を目の当たりにした人々は、食糧安全保障の価値を認識しました。物質的混乱のために経済が減速したとき、私たちは製造の安全保障の必要性を理解しました。自国買い、中産階級の懸念、二重流通又は自己依存などの理由で、多くの国が過度の国際的露出に対する回避策を取ろうとしていることは間違いありません。

6. 以前は自国のグローバリゼーションについて楽天的な見方をしていた一部の国々では、戦略的自律性の概念がより大きな牽引力を得ています。好調な時期には、他者の効率性は自らの利益を利すると見えていたかもしれませんが、困難な時期には、それは脆弱であるとみなされるようになりました。また、混乱は、長期的な信頼性と回復力に対する懸念をもたらしました。多くの分野で、世界経済が特定の生産拠点に危険なほど依存していることが明らかになりました。サービス業でさえ、限られたサービスの提供元に過度に依存することの危険性を理解しつつあります。観光、旅行、モビリティやオフショアリングなどどの分野であっても、これまで以上に多重性の価値がより強く認識されています。

7. 新型コロナウイルスの経験は、信頼と透明性への懸念を明るみに出しました。不透明さは、世界の多くの地域に大きな影響を与えるため、もはや見過ごせないものです。不足や混乱に直面するだけでも散々な経験ですが、それらに政治的圧力がかけられると、さらに酷いこととなります。また、パンデミックにより引き起こされた財政難が、新たな脆弱性につながることも懸念されます。その結果、戦略的自律性が議論されるようになりました。自給率の向上、より強力なパートナーシップ、多様な選択肢、これらすべてがリスク軽減に不可欠であると考えられています。これらの事は今後、地政学的な影響を及ぼす可能性があります。

8. また、行動的な側面も重要な役割を果たしています。ストレスによって自己利益の定義が狭くなり、集団的努力から離れてしまった国々もあります。自らが説いたことを実践する人々は少なく、中には説くことを完全にやめてしまう人すらいました。図らずも、文化、利益、価値観の相互作用についての洞察が生まれました。多元的な社会では、世界との関わりがより深くなり、南半球では国際的連帯感がより強くなりました。世界を単なる市場ではなく、仕事場として見ている人々は明らかに、つながりを保つことに深い関心を持っていました。

9. 利害関係が第一の原動力であることを考えると、各国のグローバルな見解は、その国がグローバルなサプライチェーンに程度の露出を持っているかを反映しています。このことは、ワクチン生産のような優先事項にも、より大きな経済活動にも当てはまります。しかし、どこかに、快適さや利益を超えた要因が存在しています。世界を、例外主義のプリズムを通して見るのではなく、「ひとつの家族」と考える見方は、誰もが共有できるアプローチを奨励します。これは重要なことです。パンデミックはグローバルな課題であるため、グローバルな解決策が必要だからです。コロナ渦の結果として、私たちが現代の大きな課題により強い団結力と結束力を持って取り組むようになれば、パンデミックは私たちに少なからぬ恩恵をもたらしたと言えるでしょう。

10. 社会の変化を認識することも重要です。インドはまさにその実例ですが、多くの社会では、コロナ渦のプロセスにおいてデジタルの真の可能性を発見しました。政府やビジネス、あるいは教育や健康などの分野においても、デジタルメディアはより良い、より効果的なソリューションを提供してくれました。新型コロナの経験が、今後の意思決定や議論に影響を及ぼさないと考える人はほとんどいないでしょう。

11. これまでの状況は世界に深い傷を負わせるものでしたが、しかし、現在の本質的な現実を否定することはできません。私たちのグローバリゼーションは深く浸透しており、今後も活動や戦略を形成していくでしょう。しかし、コロナによって浮き彫りにされたのは、現在のグローバリゼーションが持つ特有のリスクです。したがって、私たちに課せられた課題は、早急な経済回復などの他の目的を追求しながらも、そのリスクを取り除くことです。私たちはリスクを取り除くにあたって、現在の世界がより多極化していることと、リバランスが進んでいることを考慮しなければなりません。端的に言えば、より多くのプレーヤーと、より大きな能力の可能性を積極的に追求する必要があるということです。そうして初めて、私たちは、世界の回復力と自信を強化することができます。これは明らかに、複数のサプライチェーンとより多くの成長エンジンを備えた、分散的グローバリゼーションを意味しています。このような重複性があったはじめて、世界は次のパンデミックに、現在のパンデミックよりもより良いやり方で、立ち向かうことができるでしょう。

12. これを実現するには、さまざまなレベルでの決断、取り組み、協議が必要です。インドは、より効果的なパートナーシップを通じて、世界経済の強化とリスクの除去を支援することができます。現在、日本とオーストラリアとともに、「Supply Chain Resilience Initiative」に取り組んでいます。米国も参加する「クワッド」では、ワクチンに関する連携、重要技術・新技術、半導体、サプライチェーン、重要な材料、接続性等が議題となっています。この点では、FTA 関連の進展が見られた、インドと欧州連合との首脳会談、およびインドと英国と首脳会談も注目に値します。

13. 世界の健康と医療に関する要求に効果的に応えるためには、基盤となるサプライチェーンのグローバルな性質を成熟した形で認識する必要があります。一部を除いて、この問題は、純粋に国内だけで対処することはできず、現実的には、全く異なる次元の協力が必要となります。パンデミックの課題に対する答えは、グローバルな流れを拡大し、円滑化することであり、その結果が世界全体の利益につながるという確信を生み出すことです。

14. より良い国際協力は、国の能力の向上によっても促進されます。つまり、インドがアジアや世界の経済回復に真の意味で貢献するためには、まず自分自身を助けることから始められます。インドでは、昨年のコロナ渦の間でも、産業、農業、労働、教育の分野で大胆な改革が行われました。その中でもおそらく皆さんに関係が深いのは、携帯電話や電子部品、医薬品の KSM や API、医療機器、電子・技術製品、医薬品、通信・ネットワーク製品、食品、白物家電、高効率太陽光発電モデル、自動車や自動車部品、ACC 電池、繊維製品、特殊鋼などの 13 分野で製造業を誘致・奨励する生産連動型インセンティブ (PLI) 制度でしょう。私たちは、各セクターに存在する障害を取り除き、規模の経済を生み出し、効率性を確保することで、インドの製造業の国際競争力を高めることを目指しています。私たちは、平等な競争条件を整え、部品のエコシステムを促進することで、インドを世界のサプライチェーンにより深く統合させていきます。すでに、PLI の取り組みに対する世界の反応は良好です。世界銀行の「ビジネスのしやすさ」ランキングで、インドは 2014 年には 142 位でしたが、昨年は 63 位でした。ビジネスのしやすさの改善は、インドの経済的妥当性を高めるでしょう。

15. 世界はまた、インドの発展の方向性、ペース、質に当然関心を持っています。インドが作るべきものの多くは、まだ未完成です。そのため、私たちには、より環境に優しく、より技術的に優れた未来

を手に入れる独自の機会があります。しかし、これを実現するためには、グローバルパートナーシップとリソースが必要です。1億4,000万世帯が中間層に加わり、さらに2,000万世帯が高所得者層になることを考えてみましょう。インドでは、特にこの7年間、変化の風が強く吹いています。電力、水道、手頃な価格の住宅への全国民のアクセスは、一代以内の実現可能な目標となるでしょう。インドは世界の他の地域と同様、都市化が進んでおり、100カ所に及ぶスマートシティ計画では、改修、再開発、緑地、汎都市開発を通じて総合的に課題に取り組んでいます。

16. 私が強調してきたように、インドはインフラなどの構築を進めるにあたり、より環境に配慮した建築を行うことができます。2030年までに450GWの再生可能エネルギーを導入するという目標は、インドのエネルギー特性を一変させるものです。パリ協定を遵守している数少ないG20諸国の1つとして、15%のエネルギー効率改善、3億6700万個以上の電球を使用したLED照明への移行、8000万世帯のバイオマスからLPG調理への移行、過去10年間で森林面積を拡大した上位3カ国に入ったことなどは、インドの真剣さを示す実例です。

17. 環境の変化は、人的資源の進歩と並行しています。金融包摂、女兒教育、デジタル・インド、クリーン・インド、スキル・インド、ウォーター・ミッションなどの国家的キャンペーンにより、インド政府はコロナ渦において、4億人の弱者に直接資金を提供し、8億人に食糧支援を行うことができました。このような傾向を、単に国家的な成果としてではなく、グローバル人材に関しての進歩として捉えていただきたいと思います。

18. 印日関係は、アジアだけでなく、もっと広く世界の経済回復のための重要な役割を担っています。今日、印日パートナーシップは、この地域で最も自然なパートナーシップであると考えられています。日本は、先程私が述べたインドの国家的運動において、貴重なパートナーとなっています。また、日本はODAによる融資を含め、インドのインフラ整備を一貫して支援してきました。実際、日本が支援したプロジェクトは、最も成功したインフラ開発の実例となっており、最近では、デリー・ムンバイ間産業大動脈や西部貨物専用回廊などがあります。インドにおける日本のFDIは着実に広がっています。インドで事業を行う日本企業は2021年時点で1455社を数え、半数以上が製造業です。また、現在も新たな産業分野での協力関係が構築されつつあります。また、日本の技能向上への貢献は、16の「日本式ものづくり学校」と5つの寄附講座にも表れています。

19. 言うまでもなく、日本はインドの自動車産業の成長にも深く関わっていますし、地下鉄の導入も支援しています。現在の代表的なプロジェクトとしては、新幹線計画があります。私たちの協力関係は、スタートアップ支援のためのファンドや、インドから熟練労働者を受け入れる協定など、その時々ニーズを反映しています。両国の強力な戦略的収束性は、年次首脳会談、2+2、防衛・軍事活動、地域的フォーラム・多国間フォーラムでの協力にも表れています。

20. 今回の新型コロナの課題は、ワクチン生産や経済回復をはじめとする様々な事柄における国際協力の必要性を、明確に示しています。共通の利益や価値観を持つ人々は、以前より容易に、より強力なパートナーシップを築くことが可能になるでしょう。真の変化をもたらすためには、私たちはグローバルな秩序を通じて、パンデミックがもたらした懸念や問題に対処しなければなりません。この会議で私の見解を述べる機会を与えていただいたことに感謝するとともに、この会議での議論が、より良い解決策への道筋を見出す助けとなることを確信しています。

\*\*